



Réunion du CA de l'AUGC le 08/03/2016 à la FNTF Paris Salle TP20 A

10h00 – 16h00

Présents :

Ouali AMIRI (Ouali.Amiri@univ-nantes.fr) , Pierre BREUL (pierre.breul@univ-bpclermont.fr), Frédéric CHERQUI (fcherqui@univ-lyon1.fr), Philippe GALIMARD (p.galimard@i2m.u-bordeaux1.fr), Arnaud PERROT (arnaud.perrot@univ-ubs.fr), Gilles ESCADEILLAS (gilles.escadeillas@insa-toulouse.fr), Pascal PERROTIN (Pascal.PERROTIN@univ-savoie.fr), Laurent MOLEZ (laurent.molez@insa-rennes.fr), Luc COURARD (Luc.Courard@ulg.ac.be), Sofiane AMZIANE (Sofiane.Amziane@polytech.univ-bpclermont.fr), Sandrine ROSIN (sandrine.rosin@univ-lorraine.fr), Olivier PLE (olivier.ple@univ-savoie.fr).

Excusés :

Emmanuel FERRIER (emmanuel.ferrier@univ-lyon1.fr), Hélène CARRE (helene.carre@univ-pau.fr)

Ordre du jour :

1. Demandes de financement

Individuels (A. Pierre, S. Pierre, M. Vernay, E. Riahi)
Congrès (S. Pommier, Q-B Bui, L. Boutonnier)
Association avec AFGC (A. Grandclerc)

2. Bilan financier Biarritz 2015

3. Point sur les rencontres 2016 de liège

Nombre de résumés, sponsoring, CJC, réservation hôtel CA

4. Rencontres 2017 à Nantes et appel à candidature pour 2018

5. Renouvellement du CA et du CS

CA 3 places → sortants Hélène Carré (NR), Gilles Escadeillas (R), Katia Laffrechine 2015 (R), Pascal Perrotin (NR)
CS rien → 3 sortants en 2017

6. Mise en ligne du CR du CS

7. Site Web AUGC

8. PN et ANR

9. Annales et rencontre avec Francois Buyle-Bodin

10. Questions diverses

11. Dates prochains CA

1 Demandes de financement

Financement individuels :

- 8 demandes cette année, 2 fois plus que les années précédentes. Cela représente un budget de 4000€. Ce nombre de financement apparaît comme un nombre maximal limite. Pascal Perrotin indique qu'il faudra bien communiquer sur les bénéficiaires via le site. Olivier Plé propose d'en parler lors de l'AG (liste des bénéficiaires + limitation à 8 du nombre de subventions). Philippe Galimard dit que le retour de l'aide ne se faisait pas très bien dans le passé car la procédure n'était pas assez précise. Dans certains cas, la facturation n'a même pas été faite. Aujourd'hui, Olivier Plé et Philippe Galimard assurent les relances aux candidats.

Après présentation, les 4 demandes sont traitées dans leur ensemble par un vote global : A. Pierre (Cergy), M. Vernay (Clermont-Ferrand), S. Pierre (LMT Cachan) et E. Riahi (Egletons). Gilles Escadeillas pense qu'il faut essayer de ne pas financer 2 fois des personnes allant au même colloque ou d'un même laboratoire.

A l'unanimité des membres du CA, les financements individuels sont acceptés.

Philippe Galimard demande les critères dans le cas où l'on serait obligé de trancher. Olivier Plé propose :

- o Mission à l'étranger
- o Répartition des aides entre les laboratoires, les thématiques, les pays de la manifestation

Il faudra faire un récapitulatif des aides à présenter à l'AG.

Congrès et journées thématiques :

- Sylvie Pommier : congrès international co-organisé par le LMT. Cette demande ne rentre pas totalement dans le cadre des aides de l'AUGC. Il s'agit d'un cas proche de la demande formulée par N. Sayouri lors de la dernière session qui n'avait pas obtenu de subvention.

Subvention refusée à l'unanimité des membres du CA. Toutefois, l'AUGC pourra faire la promotion de cette manifestation sur son site et via la Newsletter.

- Q-B Bui : Journée thématique sur la terre, fin Mars à Chambéry. Ce type de journée s'adressant à la communauté nationale du GC rentre dans la philosophie du type de journées que l'AUGC souhaite aider (gratuité pour les doctorants).

Subvention de 1000 € accordée à l'unanimité des membres du CA.

- L. Boutonnier : journées de restitution ANR Terre durable. Cette demande d'aide pour un congrès institutionnalisé ne rentre pas dans le cadre des aides allouées par l'AUGC. L'AUGC pourra faire la promotion de cette manifestation sur son site et via la Newsletter.

Subvention refusée à l'unanimité des membres du CA.

Gilles Escadeillas indique qu'il faudrait essayer de mettre en place un calendrier pour que les dates des manifestations ne se chevauchent pas. La question de mettre en place un outil de type calendrier sur le site internet se pose.

Il est demandé si cela pourrait être intéressant de filmer les journées thématiques pour être accessible aux doctorants. Tout ce qui va dans le sens de la promotion et de la formation des jeunes doctorants va dans le sens des missions de l'AUGC, notamment en rendant les journées thématiques sponsorisées accessibles et gratuites.

Olivier Plé dit que ces aides ne concernent pas les congrès institutionnalisés ou internationaux et visent des journées à thèmes sur des disciplines du GC en mettant en avant des jeunes chercheurs et/ou doctorants.

A l'avenir, il faudra mettre en place des contreparties pour promouvoir la formation des doctorants : session plénière filmée, séminaire...

La fiche de candidature est à compléter dans ce sens.

Demande de l'AFGC pour subvention commune AFGC/AUGC :

- Soutien financier couplé AFGC, AUGC de jeunes en 2^{ème} et 3^{ème} année de thèse dans le cadre de congrès internationaux de la RILEM, de l'IABSE et de la FIB. Le rapprochement de l'AFGC avec l'AUGC se fait pour avoir l'expertise de l'AUGC dans ce domaine, notamment pour évaluer les candidats. L'AFGC veut aider les doctorants à hauteur de 500€ pour une limite totale annuelle de 3000€ (soit 6 soutiens). Le choix se fera lors des CA de l'AUGC avec un ou des membres de l'AFGC. Pascal Perrotin demande si ce ne serait pas plus simple d'avoir directement une subvention annuelle versée à l'AUGC qui rendrait des comptes sur les aides versées.

Le CA pense qu'il faut examiner toutes les demandes, les classiques (labellisées uniquement par l'AUGC) et celles labellisées AFGC et AUGC, en commun, lors d'un temps du CA, et partager les aides en fonction des critères des demandes.

Cette collaboration avec l'AFGC permettra d'augmenter le nombre d'aides accordées aux doctorants. Il serait pertinent de rechercher le même type de partenariat avec d'autres organismes en lien avec le Génie Civil (SFT, ???).

Information : une demande via l'AFGC de A. Grandclerc (IFSTTAR, pour le congrès RILEM Ecomass) a déjà été soumise. Olivier Plé pense que c'est à l'AFGC de la financer pour initier le mouvement. Le CA doit se poser comme comité de validation.

En parallèle, Pascal Perrotin indique que l'AUGC peut proposer de financer S. Pierre du LMT Cachan dans le même cadre (affichage AUGC/AFGC). De même, pour aller plus loin, il propose d'indiquer le double financement sur toutes les demandes. Olivier Plé pense que l'on pourra en rediscuter dans un second temps. Pierre Breul pense que l'on pourrait généraliser cela à tous les doctorants rentrant dans le cadre défini par l'AFGC.

L'AUGC peut proposer un montant de 1000€ pour compléter le financement de l'AFGC soit 8 bourses annuelles au maximum.

Affichage global : AUGC/AFGC s'associent pour financer jusqu'à 500€ par candidat doctorant de 2^{ème} et 3^{ème} année pour les congrès internationaux notamment de la RILEM/IABSE/FIB.

Réponse pour A. Grandclerc : dossier tout à fait recevable. Il peut être financé par l'AFGC. Du côté de l'AUGC, nous finançons S. Pierre qui rentre dans le cadre de ce type de subvention AFGC/AUGC.

Vote –demande de financement approuvée à l'unanimité des membres du CA.

2 Bilan financier de Bayonne

Pas de retour de l'Université de Pau

3 Rencontres de Liège (Présence de Luc Courard)

Journées doctorales :

- 24 Mai : matin : Méthodes géophysiques (Dr Nguyen) – après-midi : Comportement au feu des structures (Dr Gernay)
- Coût : 50€ pour tout le monde

Journée du 25 Mai :

Session plénière : Un ingénieur dans la ville (Vincent Servais)
Candidats CA + RUGC 2018
Conférences (piscine réaménagé + diner)

Journée du 26 Mai :

Session plénière : From cradle to cradle (Steven Beckers)
Visite du laboratoire + session PN CEOS (4 présentations projet : Cortade, Torrenti, Rospers...)
AG + Intervention de Fabrice Gatuingt sur l'UAFGC
Diner de gala

Journée du 27 Mai :

Intégration du BTP dans l'environnement (Th. Goger).
Visite des aménagements urbains

Au niveau des règles sur les langues de rédaction des communications : pour les articles rédigés en anglais, il faudra au minimum, dans l'article final, le résumé des travaux en Français. Luc Courard demande s'il faut insérer une session de présentation flash poster. Cette possibilité reste offerte aux organisateurs.

Prix : 275€ (250+25) et 110€ (100+10) pour les doctorants avec l'adhésion.

Timing pour les communications :

15 février : limite dépôt résumé
7-9 Mars : notification acceptation
30 Mars : dépôt communication
25 Avril : envoi du reviewing
9 Mai : soumission finale

Bilan actuel : 201 résumés avec un grand nombre dans le domaine des matériaux (1/3), des structures (1/6) et du risque (1/6) provenant de 8 pays différents. Il faudra voir pour se rapprocher des sociétés savantes de thermiciens pour avoir plus de papiers sur l'énergétique et la thermique. Au niveau des experts, il y aura 2 articles à reviewer pour chaque membre du CS des rencontres.

Sponsoring : 4 sponsors à 500€ et 1 à 1500€ du côté Belge. Les demandes sont en cours chez les sponsors traditionnels côté Français.

CJC : 18 candidats. Ouali Amiri (responsable CJC) va contrôler les candidatures, communiquer avec les candidats et organiser les sessions. Olivier Plé constate qu'il n'y a toujours pas de candidats de l'IFSTTAR. Des actions de communication seront à mener pour les rencontres de Nantes pour faire revenir des doctorants de l'IFSTTAR au CJC. Laurent Molez pense qu'il y a moins de doctorant cette année car le coût est augmenté pour des rencontres à l'étranger.

Séjour du CA à Liège : Il faut choisir un hôtel pour les membres du CA. Le choix s'oriente vers l'hôtel Husa de la Couronne situé à côté de la gare. Chaque membre du CA pourra faire sa réservation en

utilisant les tarifs négociés via le site des rencontres. Par ailleurs, la liste des hôtels et moyens d'hébergement à tarif négocié est disponible sur le site des rencontres.

Petite remarque du CS de l'AUGC : les gens n'ont pas trouvé facilement les infos sur le site lors de sa mise en ligne (dates, manière de procéder...). Le site est aujourd'hui fonctionnel et facilement utilisable.

Sofiane Amziane demande s'il est bien prévu de filmer la journée doctorale. Luc Courard indique que cela est prévu et sera fait. Il y aura aussi un atelier ouvert à tous autour de l'enseignement de la parasismique organisé par D. Ricotier et E. Fournely. Sofiane Amziane transmettra un texte et cet atelier aura lieu l'après-midi du mercredi ou du jeudi, en fonction de l'enchaînement des sessions et en veillant à ne pas le mettre en face d'une session structures.

La réunion du CA aura lieu le soir des journées doctorales, le mardi 24. Il y aura aussi l'élection du président et le renouvellement du bureau entre l'AG et le repas de gala.

4 Rencontres de Nantes (Ouali Amiri)

Les dates ont été fixées : du lundi 22 au mercredi 24 Mai 2017. La formation doctorale aura lieu le dimanche 21 mai entre 13 et 19h.

L'alternance entre journée à Nantes et à Saint-Nazaire est maintenue :

- 22 Mai à Nantes – dîner sur l'île de Nantes, au bord de la Loire
- 23 Mai à St Nazaire – Repas à La Baule ou Pornichet
- 24 Mai : retour à Nantes

L'école doctorale aura pour sujet « Changement d'échelles et durabilité : aspects expérimentaux ».

Le thème des rencontres choisi est pour l'instant le suivant : comportement des structures dans leur environnement.

Des compléments d'information seront donnés à Liège lors de l'assemblée générale.

Un appel à candidatures pour l'organisation des rencontres 2018 sera effectué à l'issue du CA. Candidats potentiels (anciens candidats, volonté affichée) : Reims (A. Li), Le Havre (A. Pantet), Cergy-Pontoise (Y. Mélinge) ? Communications via la Newsletter, sur le site et via tweeter.

5 Renouvellement CA/CS

CS : 0 en 2016 et 3 en 2017

CA : 4 sortants, Hélène Carré (NR), Gilles Escadeillas (R), Katia Laffrechine 2015 (R), Pascal Perrotin (NR) – 3 places

Appel à candidatures via la Newsletter, sur le site et via tweeter.

6 CR du CS en ligne

Peut-on mettre en ligne les comptes rendus du CS ? Oui, pour l'instant, nous pouvons les mettre séquentiellement avec les CR du CA (prochain CS le 4 Mai).

7 Site Web – retour du sondage

Exposé de Frédéric Cherqui.

Situation actuelle (site web créé en 2009) :

- problème d'accès au site en 2015 à cause d'un piratage. Heureusement, pas de piratage des bases de données. La situation est aujourd'hui rétablie.
- Arborescence + back office : impossibilité de changer le site via le back-office.

- Hébergeur : 2BO – 2B Online
- Base de données actuelles et actives : Inscrits, formations, laboratoires, écoles doctorales, offres d'emploi, lettre d'informations, actualités, évènements (créer des alertes par mail pour les mises à jour)
- Base de données thèses et projets de recherche peu renseignées : il faudrait faire du lobbying dans les laboratoires pour saisir les thèses en communiquant avec les laboratoires sur ce nombre (enquête du CS : plus de 100 soutenances par an en GC pour seulement 4 présentes sur la période 2010-2016...).

Résultats questionnaire (91 réponses) :

- Seulement quelques pourcents visitent le site avec leur téléphone et/ou tablette
- Pays d'appartenance des visiteurs : France + quelques pays francophones (environ 10%)
- Réponses d'utilisateurs : régulier (60%), rare (40%)
- Toutes les rubriques actuelles apparaissent comme importantes
- Apport demandé : espace dédié pour les groupes, info sur les appels d'offre, historique sur les colloques, forum, moteur de recherche, espace membres (lien vers des travaux ou des pages personnels...),
- Depuis décembre 2015 : 3800 sessions ouvertes dont 2600 qui restent sur la page d'accueil (accueil, actualités, emploi puis annuaire...).

Situation future :

- Evolutions nécessaires
 - o Design un peu ancien à moderniser
 - o Donner une autonomie complète de gestion du site...
 - o Conserver toutes les rubriques actuelles
 - o Créer une page sur l'historique de l'association : lauréats du Prix René Houpert, anciennes rencontres
 - o Informations utiles pour les chercheurs (recherche) / étudiants (formation)
 - o Moteur de Recherche
 - o Pages + claires sur les subventions et l'historique des missions (+ lien vers hal)
 - o Version anglaise ? Nécessaire mais pas primordial – contenu de présentation minimaliste.

Planning : contrat actuel jusqu'en février 2017 (1016 € par an)

Le nouveau site pourrait être mis en place courant 2016.

Prestataire (actuel ou nouveau ?) : Travailler sur le logo, le graphisme, le design
 Migrer le site et les bases de données
 Accompagner la mise en place
 Améliorer le référencement

Mettre en place un groupe de travail :

- Cahier des charges à définir (charte graphique, structures, backoffice et accès, cours en ligne, vie du site)
- Membres : F. Cherqui, L. Molez, A. Perrot, P. Perrotin, S. Rosin-Pommier...
- But : lancer un appel d'offre pour choisir le prestataire en septembre.

F. Cherqui va mettre en place un retro-planning et organiser les réunions du groupe de travail. Un retour de l'enquête sera également préparé pour envoi aux adhérents avec la prochaine Newsletter.

8 PN et ANR

Projets Nationaux : Olivier Plé a été contacté par le ministère pour relancer les PN (suite discussions IREX-Olivier Plé). Volonté de promouvoir une association entre universitaires et industriels. Il est demandé à l'AUGC de fournir des listes de spécialistes pour former des comités d'experts pour les projets à venir, une liste de laboratoire non exhaustive a été fournie.

Il existe aujourd'hui une volonté du ministère de financer des PN. Les PN en cours de montage sont à relancer du fait de ce changement de politique.

2 thématiques semblent aujourd'hui se dessiner lors des réunions de l'IREX : Réhabilitation des ouvrages d'art et Route intelligente.

Projet ANR : Une demande d'un bilan sur les évaluations des projets ANR via les experts a été effectuée pour savoir pourquoi les projets GC ne sont pas ou peu acceptés (Y. Berthaud, A. Chateaufeuille). Deux observations ressortent des retours des experts : la communauté est peu rassemblée et les projets GC sont un peu trop transdisciplinaires (les experts spécialistes d'un point précis ne se retrouvent pas dans la globalité d'un projet GC et peuvent sous évaluer le projet).

La question suivante se pose : Que peut-on faire comme action pour aider les projets GC à l'ANR ? La rédaction de lettres conjointes des présidents du CS et du CA à l'attention de l'ANR et pour rassurer les chercheurs GC en leur donnant un certain nombre de consignes est envisagée : Attention à la blacklist d'experts (pas bien perçue), trouver les bons partenaires (EDF, CEA, ADEME, IFSTTAR, CSTB...), actions mieux ciblées et surtout mieux concertées,... Il faudrait aussi faire grossir le nombre de prépropositions pour essayer d'augmenter les parts de marché du GC au niveau du budget global des projets ANR.

Le retour de l'étude du CS sur les projets ANR pourra apporter des arguments pour communiquer à l'extérieur de la communauté (ministère, ANR...) car l'écriture même des défis ne fait pas apparaître clairement un grand pan de l'économie française qu'est le Génie Civil (on peut regretter aussi le déficit dans l'action des fédérations FFB, FNTP...). Il faudra aussi rassembler des arguments chiffrés (nombre d'acteurs, d'étudiants formés, chiffre d'affaire du secteur, enjeux majeurs à venir : reconditionnement des constructions, catastrophes climatiques...) pour étayer et muscler l'argumentation.

Il pourrait aussi être fait un sondage sur les thématiques émergentes et la prospective en Génie Civil afin de faire ressortir les thèmes à aborder dans les appels à projet.

Date de cette lettre : Septembre 2016

9 Annales du BTP

Nombreux échanges avec F. Buyle-Bodin suite à des précédents CR du CA). Réactions de l'AFGC, F. Buyle-Bodin et S. Kebatchieff (éditions ESKA) sur ce sujet.

Aujourd'hui, une proposition de F. Buyle-Bodin a été formulée (après échanges avec O. Plé et S. Amziane) :

- Mise en place d'un comité éditorial scientifique et technique + comité éditorial professionnel
- Coordination par l'UAFGC
- Appui de l'AFGC – membres du conseil scientifique de l'AFGC pour la relecture et la présence dans le comité éditorial professionnel.
- Proposition de membres du comité éditorial et d'experts par le CS de l'AUGC (vivier du CS des rencontres ?)

Le CA va demander en ce sens au CS d'envoyer une liste d'experts et de membres possibles pour le comité éditorial (une quinzaine de nom avec 5 étrangers francophones).

10 Questions diverses

Olivier Plé indique qu'un retour sera fait par échange de mail sur les différents rendez-vous à venir avec les partenaires (IREX, AFGC – CST ; IESF ; CAI)

Communications de l'association : Pascal Perrotin se demande s'il y a trop d'informations passées par l'AUGC via les listes de diffusion ? Sofiane Amziane et Olivier Plé pensent que c'est bien car cela montre une certaine dynamique. La newsletter apparaît comme un bon format car elle est assez lue par les entreprises même si elle est longue.

10 Prochains CA

Date des prochains CA : le 24 Mai à Liège puis fin septembre.